

INTÉGRITÉ SCIENTIFIQUE

OBJECTIFS

- ◆ Répondre à l'obligation faite aux universités et organismes de recherche (laboratoires, écoles doctorales) de former et sensibiliser les doctorants à l'intégrité scientifique afin de diffuser sa recherche de manière responsable
- ◆ Donner aux doctorants un aperçu à la fois théorique et pratique de ce qu'est l'intégrité scientifique
- ◆ Initier les doctorants à une démarche réflexive quant à leur propre démarche scientifique et à la place qu'ils accordent à l'intégrité scientifique

PROGRAMME

Introduction

- ◆ Pourquoi un séminaire sur ce thème
- ◆ Distinction entre morale, éthique, déontologie et intégrité

L'émergence de la question de l'intégrité scientifique

- ◆ Dimension historique : à la confluence de plusieurs tendances lourdes de nos sociétés (critique de la science, montée générale de la question éthique, compétition dans le monde scientifique)
- ◆ Dimension géographique : une prise de conscience internationale, et non franco-française (quelques textes fondamentaux)
- ◆ Dimension institutionnelle : les "gendarmes" de l'éthique et de l'intégrité en France
- ◆ Dimension disciplinaire : ces questions se posent différemment en sciences sociales et humaines, sciences exactes et de la matière, sciences médicales et biomédicales (quelques illustrations)

Les principaux manquements à l'intégrité scientifique et leurs pistes de "solution" actuelles

- ◆ La fraude et ses trois formes : falsification et fabrication des résultats, (auto-)plagiat
- ◆ Les pratiques questionnables de recherche (PQR) : une nébuleuse difficile à quantifier et à déceler : l'embellissement des données, omission ou sélection de résultats, émiettement des publications, citations incomplètes ou caviardées, non conservation ou utilisation sélective des données, etc.
- ◆ Les conflits d'intérêt : revues d'articles ou évaluation de demandes de financement / contrat de recherche
- ◆ Les méconduites liées aux signatures de publications ("oubli" d'auteur, ajouts de non contributeurs, non-respect des usages disciplinaires, imposition de signataire)

Conclusion

Quel statut pour l'erreur de bonne foi en science ?

Débat avec les participants



REMARQUE Cette formation est en français.

COMPÉTENCES VISÉES

- ◆ Respecter les règles de propriété intellectuelle ou industrielle liées à un secteur (bloc 3)
- ◆ Respecter les principes de déontologie et d'éthique en relation avec l'intégrité des travaux et les impacts potentiels (bloc 3)

INTÉGRITÉ SCIENTIFIQUE

INTERVENANT

Francis GUÉRIN, maître de conférences en sociologie, Institut national des sciences appliquées Rouen Normandie, Laboratoire DySoLab (université de Rouen Normandie)

CONTACTS ADMINISTRATIFS

- ◆ **Sandrine MAVIEL** : doctorants de Caen
- ◆ **Sophie MANDEVILLE** : doctorants du Havre
- ◆ **Lucie POUPEL VIMBERT** : doctorants de Rouen



**Doctorants
de 1^{ère} année**



Présentiel

**2 groupes à Caen,
1 groupe à Rouen campus de Mont-Saint-Aignan,
1 groupe à Rouen campus du Madrillet,
1 groupe au Havre**



6 h

CAPACITÉ D'ACCUEIL

Ouverture d'un groupe à 10 inscrits, 30 personnes maximum par groupe

ÉVALUATION

Validation de la présence en heures sur SyGAL